

Formulář Hodnotitelské komise TI

Program Technologická Inkubace

Klíčová aktivita (KA): XY

Členové hodnotitelské komise:

	Jméno a příjmení	Instituce	Funkce v rámci instituce
1. (předseda) ¹			
2.			
3.			
4.			
5.			

Datum zasedání: XY

Jméno firmy: XY

Zástupci projektu (prezentující):

Jméno a příjmení	Funkce v projektu/firmě

Projekt žádá o Inkubaci Plus²: ANO/NE

¹ předsedou hodnotitelské komise je vždy osoba zastupující Operátora programu – agenturu CzechInvest

² nežádá – li uchazeč o Inkubaci Plus, je vynechána příslušná část hodnocení: „Inkubace Plus“

Model a kritéria hodnocení:

Komise hodnotí striktně na základě skutečností uvedených v Žádosti, respektive jejích přílohách. Hodnocení je rozděleno do 4 kategorií, které jsou dále rozděleny do celkem 12 podkategorií. Každá podkategorie je hodnocena na škále 0-100 %. Celkové hodnocení kategorie, je posléze dáno průměrem výsledků jednotlivých podkategorií, přičemž celkové hodnocení je dáno váženým průměrem hodnocení ve všech kategoriích.³

Minimální celkové hodnocení, které projekt musí získat, aby byl doporučen k Inkubaci, je **60 %**. Získá-li však Žadatel v jakékoli z kategorií **méně než 40 %**, nemůže být doporučen k Inkubaci, i kdyby celkový průměr hodnocení přesáhl 60 %.

Komise se rozhoduje jednohlasně, případné rozdílné názory jsou řešeny hlasováním. Komise se při známkování řídí poskytnutými definicemi kritérií. Celkové hodnocení za kategorii je dáno vypočítáním **průměrného výsledku**.⁴

Indikativní míra naplnění kritéria:

Kvantitativní hodnocení naplnění (pod)kritéria	Odpovídající slovní popis
100 %	<i>Bezchybné</i>
90 %	<i>Vynikající</i>
75 %	<i>velmi dobré</i>
60 %	<i>Dobré</i>
50 %	<i>Dostatečné</i>
40 %	<i>na hranici přijatelnosti</i>
30 %	<i>Podklady obsahují závažné nedostatky či chyby. Uchazeč tyto nedostatky nebyl schopen přesvědčivě napravit či vysvětlit.</i>
20 % a níže	<i>podklady zcela chybí nebo jsou naprosto nedostačující</i>

³ celkový výsledek (%) = $(I * 0,3) + (P * 0,3) + (Š * 0,3) + (R * 0,1)$

⁴ výsledek kategorie (%) = $\frac{\text{výsledek podkategorie 1} + \text{výsledek podkategorie 2} + \dots + \text{výsledek podkategorie X}}{\text{počet podkategorií}}$

Hodnocení

1. Inovativnost

Podkategorie	Kritérium pro splnění kategorie	Míra splnění (%)	Komentář Hodnotitelské komise
Technologie – provedení	<i>Projekt po technické stránce obsahuje všechny potřebné informace, je srozumitelný, odborně na výši, postaven na reálných a doložených předpokladech.</i>		
Technologie – novost	<i>Výstupem projektu je nový nebo významně vylepšený produkt, služba, postup, či proces, a to minimálně na evropské úrovni. Uchazeč je schopen své argumenty ohledně inovativnosti/jedinečnosti výstupu projektu doložit průzkumem trhu.</i>		
Technologie – využitelnost	<i>Uchazeč prokázal, že jím vyvíjené řešení je uplatnitelné na současném trhu, na který cílí, nebo že tento trh na ně bude připraven v okamžiku, kdy bude jeho produkt/služba připraven na vstup na trh.</i>		
Technologie – přidaná hodnota	<i>Uchazeč prokázal, že jeho produkt/služba má unikátní vlastnosti, které je odlišují od konkurenčních, a které jsou zároveň relevantní pro cílovou skupinu na kterou se zaměřuje. Uchazeč si je vědom současných nejvyšších standardů a nejvýznamnějších objevů v příslušné oblasti, jakož i jejich možných dopadů na jeho produkt/službu.</i> <i>Tyto unikátní vlastnosti mají prokazatelně přidanou kvalitativní/kvantitativní/jinou přidanou hodnotu pro cílovou skupinu zákazníků.</i>		

Výsledek kategorie (I) (0–100 %)	
---	--

2. Proveditelnost

Podkategorie	Kritérium pro splnění kategorie	Míra splnění (%)	Komentář Hodnotitelské komise
Zkušenosti týmu	<i>Rozdělení práce je logické a odpovídá vzdělání a zkušenostem členů týmu. Každý člen má jednoznačně stanovenou činnost či oblast, za kterou odpovídá. Zvolený styl řízení projektu (a vývoje produktu) je relevantní pro danou aktivitu.</i>		
Nastavení podnikatelského záměru	<i>Milníky projektu na sebe logicky navazují a v návrhu jsou na ně alokovány odpovídající prostředky. Rozpočet projektu, včetně požadovaného položkového členění, musí být zdůvodněný. Navrhované způsobilé náklady na řešení projektu odpovídají věcné náplni a plánovaným výsledkům. Navrhovaná délka řešení projektu je přiměřená a termíny dosažení cílů jsou realistické.</i>		
Analýza a znalost rizik	<i>Uchazeč si je vědom nejpodstatnějších technických, komerčních a obchodních rizik souvisejících s vývojem, výrobou a prodejem připravovaného produktu/služby, zhodnotil jejich závažnost a ví, jak je v rámci svých možností odstranit, případně minimalizovat jejich dopad.</i>		
Technická dosažitelnost	<i>Uchazeč prokázal, že má přístup ke všem technologiím, které jsou nezbytné pro vývoj jeho produktu/služby ať už přímo, přes partnery či pronájem licence.</i>		
Potřeba inkubačního balíčku	<i>Uchazeč prokázal, že lze v jeho případě předpokládat přínos nejen přímé podpory, ale rovněž i služeb obsažených v tzv. inkubačním balíčku. Komise posoudila celkovou vhodnost žadatele pro tento způsob podpory (inkubace)</i>		

Výsledek kategorie (P) (0–100 %)

--

3. Škálovatelnost

Podkategorie	Kritérium pro splnění kategorie	Míra splnění (%)	Komentář Hodnotitelské komise
Finanční a strategický model rozvoje	<i>Uchazeč má minimálně střednědobý plán, ve kterém popisuje realistické finanční zajištění chodu podniku i po ukončení inkubace a uvedl předpokládané zdroje financí, včetně plánu investic.</i>		
Škálovatelnost – technologie	<i>Technologii je v budoucnosti možné modifikovat tak, aby ji šlo přizpůsobit požadavkům dalších cílových skupin zákazníků či jiných trhů. Produkt je rovněž možné vyrábět v dostatečném množství potřebném pro expanzi.</i>		
Škálovatelnost – business	<i>Obchodní model je dostatečně konkrétní. Jsou naplánovány klíčové činnosti, které musí proběhnout, aby tento model fungoval, a to z hlediska výroby i způsobu dostávání produktu k zákazníkům (komunikační, distribuční a prodejní kanály). Uchazeč si je vědom klíčových zdrojů (fyzických, znalostních, lidských, finančních) nutných pro fungování obchodního modelu. Tento obchodní mode je dostatečně pružný tak, aby umožňoval úpravy v souvislosti se vstupem na nové trhy a možnou nutnou jinou organizaci výroby.</i>		
Výsledek kategorie (Š) (0–100 %)			

4. Míra relevance pro sektor

Specifická bonifikační kritéria se liší v závislosti na Sektoru, do kterého se Žadatel hlásí.

Komise hodnotí míru relevance Žádosti pro svůj sektor s ohledem na jeho specifické potřeby, aktuální trendy a celkový soulad Žádosti se zaměřením daného inkubátoru. Své rozhodnutí musí komise zdůvodnit.

Výsledek kategorie (R) (0–100 %)	
Zdůvodnění hodnocení	

Inkubace Plus

Tuto kategorii hodnotí komise pouze v případě, že uchazeč v rámci přihlášky projevil o Inkubaci Plus zájem. Inkubace Plus spočívá především v získání podpory až do výše de minimis (tj. cca 5 000 000 Kč podle aktuálního kurzu) oproti standardní výši 1 600 000 Kč.

Komise hodnotí schopnost uchazeče účelně vynaložit nadstandardní prostředky podle níže uvedených kritérií. Odpověď smí být pouze ANO či NE. Aby byl uchazeč způsobilý pro Inkubaci Plus, musí komise odpovědět na všechna kritéria ANO.

Popis kritéria	Splnění kritéria	Zdůvodnění komise
Je plán uchazeče dostatečně konkrétní? Obsahuje dostatek podrobností o tom, jak mají být prostředky využity?	ANO/NE	
Odůvodnil uchazeč dostatečně výdaje, kvůli kterým žádá o vyšší podporu?	ANO/NE	
Jsou cíle projektu skutečně natolik ambiciózní, tj. je vyšší dotace nutná pro dosažení cílů, které si uchazeč stanovil?	ANO/NE	

V případě, že o Inkubaci plus žádá alumni⁵, hodnotí komise ještě následující kritéria (verdikt opět musí být u všech kritérií ANO):

Popis kritéria	Splnění kritéria	Zdůvodnění komise
Projekt je odlišný od předchozího projektu, se kterým se firma dostala do programu Technologická Inkubace	ANO/NE	
Předchozí inkubaci firma zakončila úspěšně	ANO/NE	

Komise **doporučuje/nedoporučuje** režim Inkubace Plus.

⁵ firma, která již inkubaci absolvovala

Závazná doporučení komise, v případě schválení s výhradou

V případě, že projekt získal dostatečně vysoké ohodnocení, ale komise jej považuje za přijatelný jen za určitých podmínek (např. doplnění řešitelského týmu o strategickou pozici před začátkem inkubace, úprava struktury čerpání, přenastavení milníků, cíle inkubace...), může komise vydat závazná doporučení, jejichž splnění musí uchazeč prokázat ve druhém formálním kole výzvy. Bez splnění těchto doporučení nebude uchazeč přijat do inkubace.

Komise musí doporučení formulovat tak, aby byla dostatečně konkrétní a formální kontrolou ověřitelná, tedy aby šlo jednoznačně a objektivně odpovědět na otázku, zda uchazeč doporučení splnil odpovědí ANO či NE.⁶

--

Celkový výsledek hodnocení (0–100 %)	
---	--

Závěr

Žadatel **splnil/nesplnil** minimální bodový limit pro přijetí do programu Technologická inkubace a komise jej proto **doporučuje/nedoporučuje** pro přijetí k inkubaci.

⁶ Příklad **správně** formulovaných doporučení: Uchazeč musí navýšit výdaje na cloudové služby o 20 %; Výstupem inkubace musí být prototyp produktu; Uchazeč musí navýšit výdaje na vývoj oproti business developmentu v aktivitě 2 o 20%; Finálním cílem inkubace by měl být vstup na trh/ TRL8.

Příklad **špatně** formulovaných doporučení: Uchazeč by měl posílit řešitelský tým; Uchazeč nemá alokovány dostatečné zdroje na marketing; Finální cíl inkubace je málo ambiciózní.

Níže podepsaní členové Hodnotitelské komise tímto potvrzují svůj souhlas s výše uvedeným hodnocením.

předseda HK

člen HK

člen HK

člen HK

člen HK